Организация Объединенных Наций S/PV.5028



Совет Безопасности

Пятьдесят девятый год

Предварительный отчет

5028-е заседание

Четверг, 2 сентября 2004 года, 19 ч. 40 м.

Нью-Йорк

Председатель: г-н Яньес Барнуэво . . . . (Испания)

Члены:	Алжир	г-н Баали
	Ангола	г-н Гашпар Мартинш
	Бенин	г-н Адеши
	Бразилия	г-н Сарденберг
	Чили	г-н Макейра
	Китай	г-н Ван Гуаня
	Франция	г-н де ла Саблиер
	Германия	г-н Траутвайн
	Пакистан	г-н Акрам
	Филиппины	г-н Баха
	Румыния	г-н Думитру
	Российская Федерация	г-н Денисов
	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	г-н Томсон
	Соединенные Штаты Америки	г-н Данфорт

Повестка дня

Положение на Ближнем Востоке

04-49876 (R)

0449876

Заседание открывается в 19 ч. 40 м.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Положение на Ближнем Востоке

Председатель (*говорит по-испански*): Я хотел бы проинформировать членов Совета о том, что я получил письмо от представителя Ливана с просьбой пригласить его принять участие в обсуждении вопроса, стоящего на повестке дня Совета. В соответствии со сложившейся практикой я предлагаю, с согласия Совета, пригласить этого представителя принять участие в обсуждении без права голоса согласно соответствующим положениям Устава и правилу 37 временных правил процедуры Совета.

Поскольку возражений нет, решение принимается.

От имени Совета я тепло приветствую Генерального секретаря министерства иностранных дел и по делам эмигрантов Ливана и заместителя главы ливанской делегации в Генеральной Ассамблее Его Превосходительство г-на Мохамада Иссу.

По приглашению Председателя г-н Исса (Ливан) занимает место за столом Совета.

Председатель (*говорит по-испански*): Совет Безопасности приступает к рассмотрению пункта своей повестки дня. Совет проводит это заседание в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее в Совете консультаций.

На рассмотрении членов Совета находится документ S/2004/707, в котором содержится текст проекта резолюции, представленного Францией, Германией, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии и Соединенными Штатами Америки. Я хотел бы также привлечь внимание членов Совета к документу S/2004/699, в котором содержатся идентичные письма Постоянного представителя Ливана при Организации Объединенных Наций от 30 августа 2004 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности, а также к документу S/2004/706, в котором содержатся идентичные письма Постоянного представителя Сирийской Арабской Республики при Организации Объединенных Наций от 1 сентября 2004 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности.

Сейчас я предоставляю слово Генеральному секретарю министерства иностранных дел и по вопросам эмигрантов Ливана и заместителю главы ливанской делегации в Генеральной Ассамблее Его Превосходительству г-ну Мохамаду Иссе.

Г-н Исса (Ливан) (*говорит по-арабски*): Г-н Председатель, я хотел бы воспользоваться этой возможностью и поздравить Вас с занятием поста Председателя Совета Безопасности в этом месяце, а также воздать должное Вашему предшественнику, Постоянному представителю Российской Федерации, за его работу в прошлом месяце.

Сегодня Совет рассматривает проект резолюции, представленный Соединенными Штатами Америки и Францией и поддержанный другими государствами, включая Германию и Соединенное Королевство. Все они являются дружественными Ливану странами. Следует напомнить, что две предыдущие резолюции по Ливану: резолюция 425 (1978) от 19 марта 1978 года и резолюция 520 (1982) от 17 сентября 1982 года — были приняты Советом в первом случае вследствие агрессии Израиля и оккупации им территории южного Ливана и западной части долины Бекаа, а во втором случае — когда израильские войска вторглись на ливанскую территорию и оккупировали часть Бейрута. В резолюции 425 (1978) содержался призыв вывести все израильские войска со всех оккупированных им ливанских территорий; в резолюции 520 (1982) подчеркивалась решимость Ливана обеспечить вывод всех неливанских сил из Ливана после вторжения израильских войск на ливанскую территорию и их налетов на Бейрут.

Хотя мы ценим интерес, проявляемый Соединенными Штатами Америки, Францией, Соединенным Королевством и Германией, — а, как я уже говорил, все это дружественные нам страны, — и их упор на суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость Ливана, мы должны напомнить, что эти вопросы решает ливанский народ. Страна, которая совершает нападения на Ливан, продолжает оккупировать часть его территории и угрожает его политической независимости, постоянной агрессией в воздухе, на суше и на море, — Израиль — была вынуждена оставить западные районы Бекаа и юг страны в результате деятельно-

сти ливанского национального сопротивления, однако по-прежнему оккупирует часть территории Ливана.

В этой связи следует заметить, что в Ливане нет никаких нерегулярных вооруженных формирований. Ливанское национальное сопротивление возникло после того, как Израиль оккупировал ливанскую территорию, и будет существовать до тех пор, пока Израиль будет оккупировать часть территории Ливана, потому что мы стремимся положить конец израильской оккупации. Силы сопротивления существуют наряду с ливанской национальной армией; наши военные власти определяют их присутствие и их численность в соответствии с нашими потребностями. Власть ливанского государства распространяется на всю территорию Ливана, за исключением районов, оккупируемых Израилем, которые мы намерены освободить, по возможности, мирными средствами.

Авторы внесенного сегодня на рассмотрение Совета проекта резолюции путают два вопроса. Первый — это особые отношения между Ливаном и Сирией, которые отвечают нашим общим интересам, особенно интересам Ливана. Дружественная Сирия помогает Ливану сохранять стабильность и безопасность в рамках его собственных границ. Она помогает противостоять радикализму и насилию, разжигаемым израильским экстремизмом и насилием в отношении палестинцев, которые угрожают их безопасности и стабильности. В то же время Израиль также угрожает безопасности и стабильности Ливана, нарушая его сухопутные границы, вторгаясь в территориальные воды и воздушное пространство. Ливан и Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане сообщали обо всех этих нарушениях соответствующим органам Организация Объединенных Наций. Второй вопрос является чисто внутренним и касается президентских выборов, проходящих сейчас в Ливане, поскольку мандат его президента истекает 23 ноября 2004 года.

Сирийские войска вошли в Ливан в ответ на нашу законную просьбу. Их присутствие регулируется Таифским соглашением, которое было поддержано Советом Безопасности, а также соглашениями, заключенными между двумя суверенными государствами. Эти силы несколько раз перегруппировывались, и их присутствие незаметно. Они вносят вклад в отражение радикальных и чрезмерных действия Израиля, которые по-прежнему включают в себя абсолютно неоправданные и чрезмерные акты насилия. Эти действия, в свою очередь, порождают насилие со стороны палестинцев, подталкивая регион к опасному, непредсказуемому водовороту. Поэтому утверждения о том, что Сирия поддерживает радикальные движения в Ливане, не соответствуют действительности. Напротив, как мы уже говорили, она поддерживает движение национального сопротивления, которое стремится освободить оккупированные Израилем территории.

В обсуждаемом сегодня проекте резолюции говорится о поддержке свободных и справедливых президентских выборов в Ливане. Я не думаю, что вопрос, подобный этому, являющийся внутренним делом одного из государств — основателей Организации Объединенных Наций, когда-либо обсуждался в Совете Безопасности применительно к какому-либо другому государству-члену, и Организация никогда не вмешивалась в такие вопросы в случае с каким-либо другим государством. Ливанские парламентарии избраны в ходе свободных и беспристрастных выборов, и как представители, которым вверено будущее Ливана, его конституция и его институты, они имеют право принимать решения, касающиеся президентских выборов, и определять, кого избирать и как.

Легитимность Организации Объединенных Наций, ее Устава и правил процедуры Совета не оставляют никакого оправдания этому проекту резолюции, который представляет собой вмешательство во внутренние дела государства — члена Организации. В проекте резолюции также обсуждаются двусторонние отношения между двумя дружественными государствами, ни одно из которых не направляло никаких жалоб в связи с этими отношениями, регулируемыми подписанным ими соглашением по координации и сотрудничеству. Поэтому мы призываем к снятию этого проекта резолюции.

Председатель (*говорит по-испански*): Я благодарю представителя Ливана за любезные слова в мой адрес.

Насколько я понимаю, Совет готов приступить к голосованию по представленному ему проекту резолюции (S/2004/707). Если не будет возражений, я сейчас поставлю данный проект резолюции на голосование.

Поскольку возражений нет, решение принимается.

Проводится голосование поднятием руки.

Голосовали за:

Ангола, Бенин, Чили, Франция, Германия, Румыния, Испания, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Алжир, Бразилия, Китай, Пакистан, Филиппины, Российская Федерация

Председатель (*говорит по-испански*): Результаты голосования следующие: 9 голосов за, против нет и 6 воздержавшихся. Проект резолюции принимается в качестве резолюции 1559 (2004).

Сейчас я предоставлю слово тем представителям, которые желают сделать заявления после голосования.

Г-н Данфорт (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Совет Безопасности последовательно утверждает, что он поддерживает полный суверенитет и независимость Ливана, свободного от любых иностранных сил. Мы считаем, что Ливану следует позволить самому определять свою судьбу и взять на себя контроль за собственной территорией. Однако ливанский народ все еще не может осуществить свои права в качестве свободного народа, с тем чтобы сделать такой выбор и предпринять такие шаги как государство.

Вместе с Францией мы представили проект резолюции по Ливану и Сирии; и вместе с соавторами — Германией и Соединенным Королевством — мы попросили провести голосование сегодня вечером, поскольку ситуация в Ливане развивается очень быстро. Правительство Сирии навязало свою политическую волю Ливану и вынуждает кабинет и ливанский национальный парламент принять поправки к своей конституции и прервать избирательный процесс, продлив срок пребывания в должности нынешнего президента на три года. Окончательное голосование в парламенте запланировано на пятницу, поэтому необходимо, чтобы Совет рассмотрел этот вопрос сейчас.

Ливанский парламент и ливанский кабинет должны выразить волю ливанского народа посредством проведения свободных и справедливых президентских выборов. То, свидетелями чего в последнюю неделю были ливанский народ и мы применительно к сирийским действиям, является грубой насмешкой над этим принципом. Ясно, что Сирия и ее агенты оказывали давление на ливанских парламентариев и даже угрожали им, с тем чтобы заставить их подчиниться своей воле. Мы решительно поддерживаем распространение контроля правительства Ливана на всю ливанскую территорию, включая юг Ливана, к чему Совет Безопасности призывает в течение последних четырех лет. Продолжающееся присутствие нерегулярных вооруженных формирований «Хезболлы», а также присутствие сирийских военных и иранских сил в Ливане препятствуют достижению этой цели.

Мы считаем, что эта ситуация, спустя четырнадцать лет после окончания гражданской войны в Ливане и спустя четыре года после того, как Совет Безопасности единогласно принял доклад Генерального секретаря, согласно которому Израиль полностью выполнил резолюцию 425 (1978), является просто неприемлемой. Сирия не должна сохранять свои силы в Ливане, что явно противоречит духу и ясной цели Таифского соглашения. И Сирия абсолютно не должна продолжать вмешиваться в процесс президентских выборов в Ливане. Мы призвали Совет Безопасности выполнить свои обязанности по поддержке полной независимости, суверенитета и территориальной целостности Ливана, свободного после стольких лет от всех иностранных сил, и поддержать ливанский народ в его способности принимать свои собственные национальные решения, свободные, наконец, от принуждения и диктата извне.

Г-н де ла Саблиер (Франция) (*говорит по-французски*): Франция приветствует принятие резолюции 1559 (2004), соавтором которой мы были.

Ливан пережил несколько бурных десятилетий. Он пережил войну. Его внутренняя стабильность и стабильность региона неоднократно подвергались серьезным угрозам.

После войны Ливан приступил к восстановлению, проявляя приверженность укреплению верховенства права и сохраняя верность своим демократическим устремлениям. После очень бурного периода Ливан должен иметь возможность восстановить уверенность и процветание. Это будет достигнуто через полное восстановление его суверенитета и свободное осуществление демократии.

С 1978 года — и много времени спустя после того, как он констатировал уход Израиля, — Совет Безопасности призывает к уважению территориальной целостности, политической независимости и суверенитета Ливана. Он регулярно подтверждает эти цели. Сегодня будущему Ливана серьезно угрожает вмешательство Сирии в политическую жизнь страны и, в частности, в избирательный процесс — что является причиной нынешнего кризиса — а также продолжающаяся оккупация и упорное сохранение присутствия нерегулярных вооруженных формирований.

Франция крайне опасается, что Ливан может отклониться от достижения тех целей, которые постоянно подтверждаются международным сообществом. Вот почему мы посчитали необходимым обеспечить быструю мобилизацию и решительный отклик Совета Безопасности. Нельзя более оттягивать вывод иностранных сил со всей территории Ливана и роспуск ливанских и неливанских нерегулярных вооруженных формирований. Избирательный процесс должен проходить без какого-либо внешнего вмешательства.

Эти требования, подтвержденные сегодня Советом Безопасности, соответствуют той позиции, которую он регулярно занимал в течение более чем 25 лет. Совет не совершает акта вмешательства, осуждая опасность для международного мира и безопасности, вызванную нынешним кризисом. Напротив, воздержавшись от принятия мер, Совет санкционировал бы недопустимое вмешательство одного государства во внутренние дела другого суверенного государства.

Франция считает, что Совет Безопасности своим сегодняшним решительным откликом демонстрирует свою уверенность в будущем Ливана. Это будущее должно предполагать полное восстановление его суверенитета, а не усиление вмешательства извне.

Г-н Ван Гуаня (Китай) (*говорит по–китайски*): Уважение суверенитета, независимости, территориальной целостности и принципа невмешательства во внутренние дела в международных отношениях является краеугольным камнем китайской внешней политики. Это также фундаментальный принцип, воплощенный в Уставе Организации Объединенных Наций. Придерживаясь этого принципа, Китай всегда решительно поддерживал уважение и защиту суверенитета, независимости и территориальной целостности Ливана.

Проект резолюции, авторами которого являются Соединенные Штаты Америки и Франция, затрагивает вопросы, связанные с президентскими выборами в Ливане. По нашему мнению, эти вопросы относятся к сфере внутренних дел Ливана и должны свободно решаться самим ливанским народом. Китаю известно, что Постоянный представитель Ливана ясно заявил в своих недавних письмах на имя Председателя Совета Безопасности и Генерального секретаря о том, что его правительство возражает против рассмотрения этих вопросов Советом. Китай уважает пожелания ливанского правительства в этом отношении и надеется, что так поступят все члены Совета. Исходя из этой позиции, Китай воздержался при голосовании по проекту резолюции.

Китай пристально следит за событиями в Ливане и искренне надеется на то, что в Ливане будет и впредь сохраняться стабильность и экономическое развитие. Это отвечало бы интересам мира и стабильности в районе Ближнего Востока и позволило бы избежать привнесения новых факторов неуверенности в регион.

Пользуясь возможностью, хотел бы, подтвердить надежду Китая на то, что заинтересованные стороны смогут удовлетворительным образом разрешить, посредством политических переговоров, все свои проблемы, включая те, которые существуют на палестино-израильском, сирийско–израильском и ливано-израильском направлениях, с тем чтобы вскоре на Ближнем Востоке удалось достичь всеобъемлющего, справедливого и прочного мира.

Г-н Баали (Алжир) (*говорит по-французски*): Алжир, который решительно привержен строгому соблюдению суверенитета, территориальной целостности, единства и независимости Ливана, а также принципу невмешательства во внутренние дела Ливана и его политическому и экономическому выбору, принял решение воздержаться при голосовании по проекту резолюции, представленному Соединенными Штатами и Францией, по ряду причин.

Во-первых, положение, которое сложилось в настоящее время в Ливане, по-видимому, не представляет угрозы международному миру и безопасности и поэтому не требует рассмотрения, особенно

в срочном порядке, Советом Безопасности — а тем более принятия им каких-либо решений.

Во-вторых, именно Израиль ввиду своей политики оккупации и колонизации арабских земель, включая ливанский анклав Мазария Шебаа, сирийские Голанские высоты и палестинские территории на Западном берегу, в Газе и в Восточном Иерусалиме, и ввиду его политики агрессии против стран региона и жестокого подавления палестинского народа несет неоспоримую угрозу международному миру и безопасности — угрозу, которая как раз и требует неотложного рассмотрения и эффективных мер со стороны Совета Безопасности, призванных заставить Израиль уважать решения Совета и соблюдать международное право.

Поэтому моя делегация надеется на то, что Совет Безопасности продемонстрирует такую же твердость в отношении Израиля, которую он проявляет сегодня в отношении Ливана, потребовав, чтобы Израиль в течение 30 дней вывел свои оккупационные силы с арабских территорий. Такой шаг, безусловно, вызвал бы доверие к нему и внес решительный вклад в урегулирование сложной проблемы, которая в течение десятилетий служит серьезным препятствием на пути к ближневосточному урегулированию.

В-третьих, Совет Безопасности не должен вмешиваться ни во внутренние дела государств, ни в двусторонние отношения между государствами, особенно, когда они не создают никакой угрозы для международного мира и безопасности, поскольку главная ответственность Совета, согласно Уставу, состоит исключительно в поддержании международного мира и безопасности. В этой связи рассмотрение Советом вопроса, который является внутренним делом Ливана, создает опасный прецедент, который не должен повториться, с тем чтобы Совет не оказался в сложной ситуации, которая повлечет за собой серьезные последствия, подорвет его авторитет и нанесет ущерб букве и духу Устава.

В-четвертых, Алжир по принципиальным соображениям не может присоединиться к проекту резолюции, в котором содержатся угрозы, хотя и скрытые, в отношении братских нам стран, которые, кроме того, с уважением относятся к нормам международного права.

И наконец, учитывая сложный и многогранный характер ближневосточной проблемы, Алжир считает, что лишь всеобъемлющее, справедливое и прочное ее урегулирование, основанное на соблюдении норм международного права, осуществлении принципа «земля в обмен на мир» и уходе Израиля со всех оккупированных палестинских и арабских территорий, позволит обеспечить справедливый и прочный мир во всем регионе.

Г-н Акрам (Пакистан) (*говорит по–английски*): Пакистан воздержался при голосовании по проекту резолюции, который был только что принят Советом 9 голосами в качестве резолюции 1559 (2004). Мы поступили так по следующим причинам.

Во-первых, эта резолюция не соответствует функциям и обязанностям Совета Безопасности. В статье 39 Устава предусматривается, что Совет Безопасности определяет существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии и делает рекомендации или решает о том, какие меры следует предпринять. В данном случае в резолюции не приводится никаких фактов, свидетельствующих о наличии серьезной угрозы миру. Не поступало никаких жалоб от страны, на защиту суверенитета и целостности которой направлена данная резолюция. Напротив, представители Ливана сообщили Совету о своем несогласии с рассмотрением данного проекта резолюции.

Во-вторых, эта резолюция направлена против ложной угрозы. Если и существует угроза Ливану, то она хорошо известна; она не исходит от Сирии. Мы истолковываем формулировки положений пункта 2 постановляющей части как ссылку на те иностранные силы, которые вошли в Ливан без приглашения и посредством применения силы.

В-третьих, данная резолюция выходит за рамки мандата и полномочий Совета Безопасности. В пункте 2 статьи 24 Устава говорится о том, что при исполнении своих обязанностей Совет Безопасности действует в соответствии с целями и принципами Организации Объединенных Наций. Основополагающий принцип Организации Объединенных Наций изложен в пункте 7 статьи 2, который гласит: «Настоящий Устав ни к коей мере не дает Организации Объединенных Наций права на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства». Данная резолюция, особенно в том, что касается шестого пункта преамбулы и пункта 5 постановляющей части, вме-

шивается во внутренние дела Ливана. Такого рода вмешательство является неприемлемым и противоречит Уставу. Оно также создает неудачный прецедент. Кроме того, неясно, о чем идет речь, поскольку Совету представляется невозможным определить, действительно ли и когда конституционные нормы той или иной страны, в данном случае Ливана, по словам резолюции «сформулированы без иностранного вмешательства или влияния». По этой причине данное положение резолюции также не может быть выполнено. Более того, Совет Безопасности поймет, что невозможно навязывать извне изменения в национальные конституции и нормы суверенных государств.

Мы приняли решение по этой резолюции в рамках пункта по Ближнему Востоку. Совет Безопасности должен рассмотреть вопрос о реальной угрозе миру на Ближнем Востоке, которая проистекает из оккупации палестинских арабских территорий, в том числе территории Сирийской Арабской Республики. Мы считаем, что мы не должны отклоняться от этой цели посредством резолюции, которую Совет принял сегодня.

Г-н Денисов (Российская Федерация): Г-н Председатель, вчера в ходе обсуждения предложенного нашими американскими и французскими коллегами проекта резолюции по ситуации в Ливане мы отметили, что видим свою главную задачу в том, чтобы предупредить дополнительную эскалацию напряженности на Ближнем Востоке.

Отмечаем, что внимание к ситуации в Ливане весьма велико. Любой неверный шаг на этом направлении может потенциально обострить обстановку в регионе, привести к возникновению нового очага нестабильности в дополнение к уже имеющимся — израильско-палестинскому конфликту и Ираку.

Возникает и опасность подрыва хрупкого политического равновесия в самом Ливане.

Руководствуясь этими соображениями, мы представили на рассмотрение Совета уже известные вам поправки, цель которых — ввести проект резолюции в контекст ближневосточного урегулирования в целом и избавить этот документ от односторонности и концентрации исключительно на внутриливанских делах. Считаем, что российские предложения улучшали франко-американский проект, делали его более приемлемым для всех членов Совета.

К сожалению, наши предложения не были приняты, поэтому мы не смогли поддержать данный проект.

Г-н Сарденберг (Бразилия) (*говорит по–английски*): Бразилия воздержалась при голосовании по проекту резолюции,представленному Совету Безопасности сегодня вечером. Мы очень внимательно следим за происходящими в Ливане событиями. Этот интерес проистекает из тех исторических дружественных уз, которые связывают нас с ливанским народом. Достаточно сказать, что в моей стране имеется многочисленная община людей ливанского происхождения. Правительство Бразилии уделяет приоритетное внимание двусторонним отношениям с Ливаном.

Мы считаем, что резолюция 1559 (2004) касается вопросов, входящих главным образом во внутреннюю юрисдикцию Ливана. В этом тексте должным образом не подтверждено существование спора, способного создать угрозу для международного мира и безопасности. Если бы это было, тогда Совету Безопасности пришлось бы принять во внимание процедуры урегулирования спора, уже одобренные сторонами. Наконец, мы учли законное заявление в адрес Организации Объединенных Наций правительств конкретно вовлеченных стран о том, что рассматриваемый вопрос не входит в компетенцию Совета.

Делегация Бразилии, пользуясь возможностью, вновь заявляет о своей полной приверженности поощрению мира и стабильности на Ближнем Востоке на основе справедливого и всеобъемлющего урегулирования на всех направлениях, в соответствии с резолюциями 242 (1967), 338 (1973), 1397 (2002) и 1515 (2003) Совета Безопасности, мадридскими рамками, принципом «земля в обмен на мир», существующими договоренностями между сторонами и бейрутской инициативой Лиги арабских государств.

Г-н Макейра (Чили) (*говорит по-испански*): Делегация Чили проголосовала за данную резолюцию ввиду того, что мы согласны с ее подходом относительно соблюдения суверенитета, территориальной целостности и уважительного отношения к внутренним политическим процессам в государстве. Наша поддержка также оправдана внесенными в

первоначальный текст важными поправками, которые позволили устранить некоторые из первоначально имевшихся у моей делегации основных возражений и которые привели эту резолюцию в соответствие с принципиальной позицией моей страны.

В то же время делегация Чили хотела бы заявить, что эта резолюция фактически стала еще одним проявлением двойных стандартов в подходе к ближневосточному конфликту, проявляющихся в прискорбном отсутствии политической воли к тому, чтобы заниматься вопросом израильской оккупации Западного берега, Газы и Голанских высот. Обеспокоенность вызывает и тот факт, что в ней не содержится никаких упоминаний о мирном плане, который Чили считает единственным жизнеспособным механизмом для переговоров, способных снизить напряженность в регионе и привести к справедливому и прочному миру на Ближнем Востоке.

Г-н Гашпар Мартинш (Ангола) (*говорит по-английски*): Моя страна проголосовала за эту резолюцию, поскольку в ней были учтены — хотя и не в достаточной мере — выраженные тревоги и предложенные поправки. Эта резолюция не идеальна — она приемлема. Моя делегация надеется, что благодаря принятию резолюции 1559 (2004) Совету Безопасности удастся внести эффективный вклад в укрепление политической независимости, территориальной целостности и суверенитета Ливана в рамках его международно признанных границ. Мы также надеемся, что ее принятие не повлечет за собой нежелательных и непредвиденных последствий, поскольку ситуация в Ливане не представляет собой непосредственной угрозы миру и безопасности.

С точки зрения нашей делегации, занятый Советом Безопасности подход мог бы быть более сбалансированным и в нем могли бы быть учтены очень сложные геостратегические реалии этого региона. Совет мог бы также сыграть более активную роль в поисках всеобъемлющего урегулирования царящих в регионе проблем. Наша делегация предпочла бы — как мы говорили в ходе консультаций по проекту резолюции, — чтобы Совет воспользовался возможностью для поощрения правительства Ливана и Сирии к заключению двустороннего соглашения под эгидой и при гарантиях Совета Безопасности. Такой подход, с точки зрения моей делегации, мог бы лучше защитить интересы всех вовлеченных сторон и лучше обеспечить достижение установленных международным сообществом целей, что явилось бы более весомым вкладом в разрядку царящей во всем регионе напряженности.

Г-н Баха (Филиппины) (*говорит по–английски*): Мы воздержались при голосовании по резолюции 1559 (2004), ибо она не может быть оправдана в рамках той роли, которую Совет Безопасности согласно Уставу Организации Объединенных Наций играет в системе коллективной безопасности. Существует тонкая, но, тем не менее, четкая грань, определяющая роль Совета в поддержании международного мира и безопасности, как это закреплено в статье 39. Резолюция 1559 (2004) переходит эту грань и вступает в прямое столкновение с давним и почитаемым принципом невмешательства, закрепленным в Уставе.

Мы признаем конструктивную в целом подоплеку этой резолюции — способствовать укреплению территориальной целостности и суверенитета Ливана. Но как бы ни были благородны и благонамеренны ее мотивы, резолюция 1559 (2004) ставит Совет в положение, когда он допускает как раз такие действия, которые он стремится предупредить, то есть вмешательство по сути во внутренние дела страны. Пункт 7 статьи 2 Устава священен. Поправки, предлагавшиеся Российской Федерацией, вывели бы эту резолюцию из явного контекста внутренних дел Ливана.

Наши сегодняшние действия нацелены на сохранение целостности Устава Организации Объединенных Наций и закрепленных в нем и проверенных временем идеалов суверенного равенства государств и невмешательства в их дела. Являясь одним из членов — основателей Организации, мы считаем своим особым долгом перед Организацией решительно отстаивать ее Устав и принципы.

Г-н Адеши (Бенин) (*говорит по-французски*): Бенин проголосовал за резолюцию 1559 (2004). Инициатива ее авторов была нацелена в основном на содействие стабильности в Ливане, дружественной нам стране, которая оправляется от многолетней гражданской войны и которой удалось восстановить мир и демократию. Наша страна проголосовала за этот проект резолюции потому, что мы разделяем стремление подтвердить поддержку Советом суверенитета и независимости Ливана.

Только что принятая резолюция 1559 (2004) касается ситуации на Ближнем Востоке. И здесь нам хотелось бы еще раз заявить о нашей поддерж-

ке усилий, нацеленных на обеспечение всеобъемлющего политического урегулирования на Ближнем Востоке за счет вывода всех находящихся в странах этого региона иностранных сил. Поэтому мы постоянно выражаем свою приверженность миру и безопасности в этом регионе.

Председатель (*говорит по-испански*): Список ораторов на этом исчерпан.

Таким образом, Совет Безопасности завершил нынешний этап рассмотрения данного пункта своей повестки дня.

Заседание закрывается в 20 ч. 30 м.